



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)

PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 698]

नई दिल्ली, बुधवार, दिसम्बर 9, 2009/अग्राहायण 18, 1931

No. 698]

NEW DELHI, WEDNESDAY, DECEMBER 9, 2009/AGRAHAYANA 18, 1931

वित्त मंत्रालय

(राजस्व विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 9 दिसम्बर, 2009

सं. 133/2009-सीमा-शुल्क

सा.का.नि. 870(अ).—अभिहित प्राधिकारी, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के शीर्ष 2831 और 2832 के अंतर्गत आने वाले, चीन जनवादी गणराज्य (जिसे इसमें इसके पश्चात संबद्ध देश भी कहा गया है) में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किये गए, सोडियम हाइड्रोसल्फाइड (जिसे इसमें इसके पश्चात संबद्ध माल भी कहा गया है) के आयात के मामले में, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 2 जनवरी, 2001 में प्रकाशित अपने प्रारंभिक जांच परिणाम अधिसूचना सं० 39/1/2000-डीजीएडी, तारीख 2 जनवरी, 2001 में इस निर्णय पर पहुंचे थे कि—

(क) चीन जनवादी गणराज्य से भारत को सोडियम हाइड्रोसल्फाइड का निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है;

(ख) भारतीय उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है;

(ग) यह क्षति संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण हुई है;

और अभिहित प्राधिकारी ने संबद्ध देश में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किये, संबद्ध माल के आयातों पर अनंतिम प्रतिपादन शुल्क अधिरोपित करने की सिफारिश की थी ;

और जबकि, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, भारत सरकार के (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 28/2001-सीमाशुल्क, तारीख 12 मार्च, 2001 जो कि सा०का०नि० 173 (अ), तारीख 12 मार्च, 2001, के द्वारा भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) में प्रकाशित हुई थी के द्वारा संबद्ध माल पर अनंतिम प्रतिपादन शुल्क लगाया था;

और जबकि अभिहित प्राधिकारी, अपने अंतिम निष्कर्षों अधिसूचना सं० 39/1/2000-डीजीएडी, तारीख 12 सितम्बर, 2001 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 13 सितम्बर, 2001 में प्रकाशित हुई थी, इस निर्णय पर पहुंचे थे कि -

(1)

- (क) चीन जनवादी गणराज्य से भारत को सोडियम हाइड्रोसल्फाइड का निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है, यह क्षति पाटित आयातों के कारण हुई है;
- (ख) घरेलू उद्योग को अत्यधिक क्षति पहुंची है;
- (ग) घरेलू उद्योग को क्षति चीन जनवादी गणराज्य में उत्पादित अथवा वहां से निर्यातित विषयगत माल के पाटन से हुई है;
- (घ) हालांकि निर्यातकों में से एक निर्यात मै. गुवानडोंग केमिकल्स कं.लि., चीन जनवादी गणराज्य ने मूल्य शपथपत्र देने की अपनी इच्छा जाहिर की थी, परन्तु प्राधिकृत प्राधिकारी इस पर विचार नहीं कर पाए क्योंकि बाद में निर्यातक ने अपनी अनिच्छा जाहिर कर दी थी।

और, अभिहित प्राधिकारी ने संबद्ध देश में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किये, संबद्ध माल के आयातों पर निश्चयात्मक प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करने की सिफारिश की थी ;

और जबकि, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त अंतिम निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, भारत सरकार के (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 114/2001-सीमाशुल्क, तारीख 2 नवम्बर, 2001 जो कि सा०का०नि० 820 (अ), तारीख 2 नवम्बर, 2001, के द्वारा भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) में प्रकाशित हुई थी के द्वारा संबद्ध माल पर, अंतिम प्रतिपाटन शुल्क लगाया था;

और जबकि अभिहित प्राधिकारी, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 (1975 का 51) की 9क की उपधारा (5) जिस पर भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 114/2001-सीमाशुल्क, तारीख 2 नवम्बर, 2001 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1 में सा०का०नि० 820 (अ), तारीख 2 नवम्बर, 2001, के द्वारा प्रकाशित की गई थी, के तहत प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित किया था, के आयात के मामले में अधिसूचना सं० 15/16/2005-डीजीएडी, तारीख 5 अक्टूबर, 2005, के तहत प्रतिपाटन शुल्क जारी रखने की सिफारिश की है;

और जबकि अभिहित प्राधिकारी, सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) नियम, 1995 की धारा 9क की उपधारा (5) के तहत में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यातित संबद्ध माल पर प्रतिपाटन शुल्क समीक्षा के सम्पन्न होने तक प्रतिपाटन शुल्क को इसके समाप्ति की तारीख से बढ़ाने की सिफारिश की है;

और जबकि, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त अंतिम निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, भारत सरकार के (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 25/2006-सीमाशुल्क, तारीख 10 मार्च, 2006 जो कि सा०का०नि० 153 (अ), तारीख 10 मार्च, 2006, के द्वारा भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) में प्रकाशित हुई थी के द्वारा संबद्ध माल पर, प्रतिपाटन शुल्क तारीख 11 मार्च, 2007 से बढ़ाने की सिफारिश की थी;

और जबकि अभिहित प्राधिकारी, अपने अंतिम निष्कर्षों अधिसूचना सं० 15/16/2005-डीजीएडी, तारीख 6 सितम्बर, 2006 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 7 सितम्बर, 2006 में प्रकाशित हुई थी, इस निर्णय पर पहुंचे थे कि -

- (क) संबद्ध देश के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु का भारत को निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है यदि प्रतिपाटन शुल्क वापस लेने की स्थिति में, संबद्ध देश से पाटन जारी रहने की संभावना है;
- (ख) संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु का आयात करने पर घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति जारी रहने की संभावना है;
- (ग) प्राधिकारी ने यह उपयुक्त समझा कि विषयगत देश से आयात के संबंध में संशोधित रूप में प्रतिपाटन शुल्क लगाना अपेक्षित था क्योंकि इसे वापस लेने से पाटन और क्षति जारी रह सकती थी।

और जबकि, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त अंतिम निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, भारत सरकार के (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 108/2006-सीमाशुल्क, तारीख 16 अक्टूबर, 2006 जो कि सा०का०नि० 641 (अ), तारीख 16 अक्टूबर, 2006, के द्वारा भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) में प्रकाशित हुई थी के द्वारा संबद्ध माल पर, पाँच वर्ष के लिए अंतिम प्रतिपाटन शुल्क लगाया था;

और जबकि, अभिहित प्राधिकारी के मध्यावधि समीक्षा के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 108/2006-सीमाशुल्क, तारीख 16 अक्टूबर, 2006, जो कि, सा०का०नि०-461 (अ), तारीख 16 अक्टूबर, 2006, के द्वारा भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) में प्रकाशित हुई थी, के तहत प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित किया था, के आयात के मामले में अधिसूचना सं० 15/21/2008-डीजीएडी, तारीख 1 अक्टूबर, 2008 के द्वारा प्रकाशित की गई थी, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1975 का 51) की धारा 9क की उपधारा (E) तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 (जिसे इसमें इसके पश्चात उक्त नियम भी कहा गया है) के नियम 23 के तहत प्रतिपाटन शुल्क जारी रखने के मामले में समीक्षा की है;

और जबकि अभिहित प्राधिकारी, अपने अंतिम निष्कर्षों अधिसूचना सं० 15/21/2008-डीजीएडी, तारीख 31 अगस्त, 2009 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 31 अगस्त, 2009 में प्रकाशित हुई थी, इस निर्णय पर पहुंचे थे कि -

- i) विषयगत माल भारतीय बाजार में पाटित मूल्यों पर आ रहे हैं और विषयगत देश से आयातित विषयगत माल का पाटन अंतर काफी और न्यूनतम से अधिक है;
- ii) प्राधिकारी ने गौर किया कि अल्पकालीन समीक्षा के दौरान शुल्क की सिफारिश संदर्भ मूल्य के रूप में की गई थी 1 घरेलू उद्योग को यह ऐतराज रहा है कि यह उत्पाद भारत में अल्पकालीन समीक्षा के दौरान संस्तुत संदर्भ मूल्य पर ही लगभग आ रहा है और शुल्क निर्धारित रूप में ही होना चाहिए। निर्यात मूल्य के संदर्भ में जैसा कि प्रकटन विवरण के पैरा 22/23 में उल्लिखित है, याचिकाकर्ता ने इस बात पर बल दिया है (डी जी सी एंड आई एस सूचना और चीन सीमा शुल्क आंकड़ों के आधार पर) कि कीमतें जिन पर सामग्री के लिए सीमा शुल्क क्लीयरेंस (भारत में) दिए जाने की सूचना मिली है वो कीमतें नहीं हैं जिन पर माल चीन से निर्यात किए गए हैं। डी जी सी एंड आई एस आंकड़ों के अनुसार पी ओ आई के दौरान आयात 944.61 अमरीकी डॉलर प्रति मीट्रिक टन के सी आई एफ मूल्य पर 2311 मिट्रिक टन थे। महासागर शुल्क, बीमा एवं अन्य खर्चों का समायोजन करने के बाद अभी भी सौ से अधिक अमरीकी डॉलर अमरीकी डॉलर का अंतर है। इसलिए घरेलू उद्योग की यह लड़ाई थी कि अधिकतर आयात ऐसी कीमतों पर हुए हैं जो निर्धारित मूल्य के अनुरूप हैं। इस स्थिति को देखते हुए डी ए ने नोट किया कि संदर्भ मूल्य के रूप में शुल्क वांछित राहत देने में सक्षम नहीं रहा है।
- iii) हालांकि उत्पादन क्षमता, उत्पादन और घरेलू उद्योग का विक्रय बढ़ा है और लाम पी ओ आई के दौरान आधार वर्ष की तुलना में नकारात्मक कम हुआ है, पाटित मूल्यों पर आयात की मात्रा में अत्यधिक वृद्धि के कारण कीमत में पर्याप्त कटौती और कमी हुई है। घरेलू उद्योग की स्थिति अभी भी खराब है और विषयगत देश से पाटित आयात अभी भी घरेलू उद्योग को अधिक क्षति पहुंचा रहे हैं। वर्तमान प्रतिपाटन शुल्क को रद्द करने से घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचते रहने तथा और गहराने की संभावना है।

और, अभिहित प्राधिकारी ने संबद्ध देश में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किये, संबद्ध माल के आयातों पर निश्चयात्मक प्रतिपाटन शुल्क संशोधित दर जारी रखने की सिफारिश की थी ;

अतः अब, केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (1) तथा (5) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 18 और 23 के अधीन भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 108/2006-सीमाशुल्क, तारीख 16 अक्टूबर, 2006, जो कि, सा०का०नि०-461 (अ), तारीख 16 अक्टूबर, 2006 के द्वारा प्रकाशित हुई थी, को उन बातों के सिवाय जो ऐसे विखंडन से पूर्व की गई है या जिन्हें करने का लोप किया गया है, विखंडित करती है, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त जांच परिणाम के आधार पर अद्योलिखित सारणी के स्तंभ (5) में वर्णित देशों में उदगमित, उक्त सारणी के स्तंभ (7) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित उत्पादकों द्वारा उत्पादित, भारत में आयात किए गए, संबद्ध मालों पर, जो कि उक्त सारणी के स्तंभ (2) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के उपशीर्ष के अंतर्गत आते हैं, जिनका विवरण उक्त सारणी के स्तंभ (3) की तत्स्थानी प्रविष्टि में दिया गया है, और जिनकी विशिष्टता उक्त सारणी के स्तंभ (4) की तत्स्थानी प्रविष्टि में दी गई है, जब उनका निर्यात उक्त सारणी के स्तंभ (6) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित देशों से, उक्त सारणी के स्तंभ (8) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित निर्यातकों द्वारा किया जाए, उक्त सारणी के स्तंभ (9) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित राशि, के समतुल्य दर पर प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करती है, जो कि उक्त सारणी के स्तंभ (11) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित करेंसी और उक्त सारणी के स्तंभ (10) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित प्रति मापन इकाई में व्यक्त है।

सारणी

क्रम सं	शीर्ष	माल का विवरण	विनिर्देशन	उद्गम देश	निर्यातक देश	उत्पादक	निर्यातक	राशि	मापन इकाई	करेंसी
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	2831 और 2832	सोडियम हाइड्रोसल्फाइट	सभी ग्रेड	चीन जनवादी गणराज्य	कोई	कोई	कोई	372.19	मीट्रिक टन	अम.डॉलर
2	2831 और 2832	सोडियम हाइड्रोसल्फाइट	सभी ग्रेड	कोई	चीन जनवादी गणराज्य	कोई	कोई	372.19	मीट्रिक टन	अम.डॉलर

2. इस अधिसूचना के अधीन अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क 15 अक्टूबर, 2011 तक, जिसमें यह तारीख भी सम्मिलित है, यदि उसका इससे पहले विखंडन न किया गया हो, प्रभावी होगा और भारतीय करेंसी में संदत्त होगी।

स्पष्टीकरण : इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए प्रतिपाटन शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू “विनिमय दर” वह दर होगी जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 14 की उपधारा (3) के खंड (क) के उपखंड (i) के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की गई है और विनिमय दर के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन प्रवेश पत्र के प्रस्तुत करने की तारीख होगी।

[फा. सं. 354/6/2001-टीआरयू (पार्ट III)]

लिमातुला यादेन, उप-सचिव

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue)

NOTIFICATION

New Delhi, the 9th December, 2009

No. 133/2009-CUSTOMS

G.S.R. 870(E).—Whereas in the matter of import of Sodium Hydrosulphite (hereinafter referred to as the subject goods), falling under heading 2831 and 2832 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from the People's Republic of China (hereinafter referred to as the subject country), the designated authority in its preliminary findings vide notification No. 39/1/2000-DGAD dated the 2nd January, 2001, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 2nd January, 2001 had come to the conclusion that -

- (a) Sodium Hydrosulphite originating in, or exported from, the People's Republic of China, had been exported to India below its normal value, resulting in dumping;
 - (b) the Indian industry had suffered material injury;
 - (c) the injury had been caused cumulatively by the imports from the subject country;
- and had recommended imposition of provisional anti-dumping duty on the imports of subject goods, originating in or exported from the subject country;

And whereas, on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed provisional anti-dumping duty on the subject goods, vide

notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 28/2001-Customs, dated the 12th March, 2001, published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, vide G.S.R. No. 173(E), dated the 12th March, 2001;

And whereas, the designated authority, in its final findings vide notification No. 39/1/2000-DGAD, dated the 12th September, 2001, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 13th September, 2001, had come to the conclusion that-

- (a) Sodium Hydrosulphite originating in, or exported from, the People's Republic of China, had been exported to India below its normal value, thereby resulting in dumping;
- (b) the domestic industry had suffered material injury;
- (c) the injury had been caused to the domestic industry by dumping of the subject goods originating in or exported from the People's Republic of China;
- (d) Even though one of the exporters, namely M/s Guangdong Zhongcheng Chemicals Co. Ltd. the People's Republic of China had expressed its willingness to give price undertaking, the designated authority could not explore the same as the exporter shown its unwillingness subsequently;

and had recommended the imposition of definitive anti-dumping duty on imports of the subject goods originating in or exported from the subject country;

And whereas, on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, the Central Government had imposed final anti-dumping duty on the subject goods vide notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 114/2001-CUSTOMS, dated the 2nd November, 2001 published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, vide G.S.R. No. 820(E), dated the 2nd November, 2001;

And whereas, the designated authority vide notification No. 15/16/2005-DGAD, dated the 5th October, 2005, has initiated Sunset review, in terms of sub-section (5) of section 9A of the Customs Tariff Act 1975 (51 of 1975), in the matter of continuation of anti-dumping duty on subject goods, originating in, or exported from, the subject country imposed vide notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 114/2001-CUSTOMS, dated the 2nd November, 2001 published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, vide G.S.R. No. 820(E), dated the 2nd November, 2001;

And whereas, the designated authority had requested for extension of antidumping duty on import of subject goods, originating in, or exported from, the subject country, in terms of sub-section (5) of section 9A of the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995, pending the completion of the Sunset review;

And whereas on the basis of the aforesaid request of the designated authority, the Central Government had extended anti-dumping duty on the subject goods up to and inclusive of 11th March, 2007; *vide* notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 25/2006-CUSTOMS, dated the 10th March, 2006 published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, *vide* G.S.R. No. 153(E), dated the 10th March, 2006;

And whereas, the designated authority, in its final findings in Sunset review *vide* notification No. 15/16/2005-DGAD, dated the 6th September, 2006, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 7th September, 2006, had come to the conclusion that-

- (a) the subject goods had been exported to India from the subject country below its normal value resulting into dumping and there was likelihood of continued dumping of the subject goods, if anti-dumping from subject country is withdrawn;
- (b) the domestic industry continued to suffer material injury on account of the dumped imports of the subject goods from the subject country; and
- (c) the authority considered it appropriate that anti-dumping duties was required to be imposed as modified in respect of imports from the subject country, as withdrawal thereof would lead to continuation of dumping and injury;

and had recommended continuation of anti-dumping duty, at specified rates in respect of imports of the subject goods, originating in, or exported from the subject country in order to remove injury to the domestic industry;

And whereas on the basis of the aforesaid final findings in Sunset review, of the designated authority, the Central Government had imposed final anti-dumping duty for a period of five years on the subject goods *vide* notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 108/2006-Customs, dated the 16th October, 2006 published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, *vide* G.S.R. No., 641(E), dated the 16th October, 2006;

And whereas, the designated authority *vide* notification No. 15/21/2008-DGAD, dated the 1st October, 2008, has initiated Mid term review, in terms of sub-section (5) of section 9A of the said (51 of 1975), and in pursuance of rule 23 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 in the matter of continuation of anti-dumping duty on subject goods, originating in, or exported from, the subject country imposed *vide* notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 108/2006-CUSTOMS, dated the 16th October, 2006 published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, *vide* G.S.R. No. 641(E), dated the 16th October, 2006;

And whereas the designated authority, in its final findings in mid-term review, *vide* notification No. 15/21/2008-DGAD, dated the 31st August, 2009, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, section 1, dated the 31st August, 2009, has come to the conclusion that-

- i. The subject goods are entering the Indian market at dumped prices and dumping margins of the subject goods imported from the subject country is substantial and above de-minimis.
- ii. The Authority notes that during the sunset review, the duty was recommended in the form of reference price. It has been the contention of the domestic industry that this product is landing in India almost at the reference price recommended during the sunset review and the duty should be in fixed form. In respect of export price, as noted at para 22/ 23 of the Disclosure statement, the petitioner has highlighted (based on the DGC&IS information and of China Customs data) that the prices at which the material has been reported for customs clearance (in India) are not the prices at which the goods have been exported from China. As per the DGC&IS data, the imports during POI were 2311 MT at CIF price of US Dollar 944.61 per MT whereas the China Customs shows FOB export price of US Dollar 755.37 per MT. After adjusting for ocean freight, insurance and other expenses, there still remains a gap of hundred plus US Dollar. Therefore, the domestic industry contended that the majority of the imports have landed at prices just to match the benchmark price. In view of this position, the DA notes that the duty in the form of reference price has not been able to provide the desired relief.
- iii. Although the production capacity, production, and sales of the domestic industry have gone up and the profitability has become less negative during the POI vis-a-vis the base year, significant increase in import volumes at dumped prices has resulted in substantial price undercutting and price suppression. The situation of domestic industry continues to be vulnerable and dumped imports from the subject country continue to cause a substantial injury to the domestic industry. Should the present anti dumping duties be revoked, injury to the domestic industry is likely to continue and intensify.

and has recommended continued imposition of definitive anti-dumping duty on modified rates on imports of the subject goods originating in, or exported from, the subject country;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub sections (1) and (5) of section 9A of the said Customs Tariff Act read with rules 18 and 23 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 and in supersession of the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 108/2006-CUSTOMS, dated the 16th October, 2006, G.S.R, 641(E), dated the 16 October, 2006, except as respects things done or omitted to be

done before such supersession, the Central Government, on the basis of aforesaid finding and recommendation of the designated authority, hereby imposes on the subject goods, the description of which is specified in column (3) of the Table below, falling under tariff item or sub-heading of the First Schedule to the said Customs Tariff Act as specified in the corresponding entry in column (2), the specification of which is specified in column (4), originating in the country as specified in the corresponding entry in column (5), and exported from the countries as specified in the corresponding entry in column (6), and produced by the producers as specified in the corresponding entry in column (7), and exported by the exporters as specified in the corresponding entry in column (8), and imported into India, an anti-dumping duty at a rate which is equal to the amount as specified in the corresponding entry in column (9), in the currency as specified in the corresponding entry in column (11) and per unit of measurement as specified in the corresponding entry in column (10) of the said Table.

TABLE

Sl. No	Tariff Item	Description of Goods	Specification	Country of Origin	Country of Export	Producer	Exporter	Amount (in USD)	Unit of Measurement	Currency
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1.	2831 and 2832	Sodium Hydrosulphite	All Grades	Peoples Republic of China	Any	Any	Any	372.19	Metric tonne	US Dollar
2.	2831 and 2832	Sodium Hydrosulphite	All Grades	Any	Peoples Republic of China	Any	Any	372.19	Metric tonne	US Dollar

2. This notification shall remain in force upto and inclusive of the 15th October, 2011 unless the notification is revoked earlier. The anti-dumping duty shall be paid in Indian currency.

Explanation :- For the purposes of this notification, "rate of exchange" applicable for the purposes of calculation of anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification of the Government of India, in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of the powers conferred by sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and the relevant date for determination of the rate of exchange shall be the date of presentation of the bill of entry under section 46 of the said Customs Act.

[F. No. 354/6/2001-TRU (Pt. III)]

LIMATULA YADEN, Dy. Secy.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 9 दिसम्बर, 2009

सं. 134/2009-सीमा-शुल्क

सा.का.नि. 871(अ).—अभिहित प्राधिकारी ने, जापान में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यातित एक्रिलिक फाइबर जो कि सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के शीर्ष 550130 तथा 550330 के अंतर्गत आते हैं, जिस पर भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 117/2004-सीमाशुल्क तारीख 30 दिसम्बर, 2004, जो भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) में सा०का०नि० 844 (अ) तारीख 30 दिसम्बर 2004 के द्वारा प्रकाशित की गई थी, के तहत प्रतिपादन शुल्क अधिरोपित किया था, के आयात के मामले में अधिसूचना सं० 15/34/08-डीजीएडी, तारीख 6 जुलाई, 2009, जो भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1 में तारीख 7 जुलाई, 2009, के द्वारा प्रकाशित की गई थी, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 (1975 का 51) की धारा 9क की उपधारा (5) तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 (जिसे इसमें इसके पश्चात् उक्त नियम भी कहा गया है) के नियम 23 के तहत प्रतिपादन शुल्क जारी रखने के मामले में समीक्षा आरंभ की है और उक्त टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (5) के तहत, समीक्षा के सम्पन्न होने तक प्रतिपादन शुल्क को इसके समाप्ति की तारीख से 29 जून, 2010 तक बढ़ाने की सिफारिश की है;

अतः अब केन्द्रीय सरकार, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (1) और (5) उक्त नियमों के नियम 23 के द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 117/2004-सीमाशुल्क तारीख 30 दिसम्बर, 2004, जो भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) में सा०का०नि० 844 (अ) तारीख 30 दिसम्बर, 2004 के द्वारा प्रकाशित हुई थी में निम्नलिखित संशोधन करती है, अर्थात:-

उक्त अधिसूचना में, अनुच्छेद संख्या 2 के उपरांत, निम्नलिखित अनुच्छेद जोड़ा जायेगा, अर्थात:-

“ 3. यह अधिसूचना, जब तक कि अधिसूचना को पहले विखंडित न किया जाये, 29 जून, 2010 जिसमें यह तारीख भी सम्मिलित है, तक प्रभावी रहेगी ” ।

[फा. सं. 354/55/2004-टीआरयू]

लिमातुला यादेन, उप-सचिव

टिप्पण : मूल अधिसूचना 117/2004-सीमाशुल्क तारीख 30 दिसम्बर, 2004, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i), सा०का०नि० 844 (अ) तारीख 30 दिसम्बर, 2004 द्वारा प्रकाशित की गई थी ।

NOTIFICATION

New Delhi, the 9th December, 2009

No. 134/2009-CUSTOMS

G.S.R. 871(E).—Whereas, the designated authority vide notification No. 15/34/08-DGAD, dated the 6th July, 2009, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 7th July, 2009, has initiated review in terms of sub-section (5) of section 9A of the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975) and in pursuance of rule 23 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 (hereinafter referred to as the said rules), in the matter of continuation of antidumping duty on imports of Acrylic Fibre, falling under heading 550130 and 550330 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, the Belarus imposed *vide* notification of the Government of India, in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 117/2004-Customs, dated the 30th December, 2004, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section, *vide* number G.S.R. 844(E), dated the 30th December, 2004, and has requested for extension of anti-dumping duty upto 29th June, 2010, in terms of sub-section (5) of Section 9A of the said Customs Tariff Act;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-sections (1) and (5) of section 9A of the said Act and in pursuance of rule 23 of the said rules, the Central Government hereby makes the following amendment in the notification of the Government of India, in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 117/2004-Customs, dated the 30th December, 2004, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (i), *vide* number G.S.R. 844(E), dated the 30th December, 2004, namely: -

In the said notification, at the end, the following shall be added, namely: -

"This notification shall remain in force up to and inclusive of the 29th June, 2010, unless the notification is revoked earlier".

[F. No. 354/55/2004-TRU]

LIMATULA YADEN, Dy. Secy.

Note :- The Principal notification No. 117/2004-Customs, dated the 30th December, 2004, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (i) *vide* number G.S.R. 844(E), dated the 30th December, 2004.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 9 दिसम्बर, 2009

सं. 135/2009-सीमा-शुल्क

सा.का.नि. 872(अ).—अभिहित प्राधिकारी, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के उपशीर्ष 8540 1-1 के अंतर्गत आने वाले कैथोड रे कलर टेलीविजन (जिनको इसके पश्चात संबद्ध माल कहा गया है) और जो कि इंडोनेशिया (जिनको इसके पश्चात संबद्ध देश कहा गया है) में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किये गए, के विषय में अपने प्रारंभिक निष्कर्ष अधिसूचना सं० 14/15/2008-डीजीएडी, तारीख 30 दिसम्बर, 2008 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 30 दिसम्बर, 2008 में प्रकाशित की गई है, से इस निर्णय पर पहुंचे थे कि—

(क) संबद्ध देश से संबद्ध माल का भारत को निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम पर किया गया है;

(ख) घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है;

(ग) यह क्षति संबद्ध देशों से संबद्ध माल की पाटित आयातों के कारण हुई है;

और जबकि अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, भारत सरकार के (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 31/2009-सीमाशुल्क, तारीख 27 मार्च, 2009, जो कि सा०का०नि० 215 (अ), तारीख 27 मार्च, 2009, के द्वारा भारत के राजपत्र असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) में प्रकाशित हुई थी, के द्वारा संबद्ध माल पर अन्तिम प्रतिपादन शुल्क लगाया था;

और जबकि अभिहित प्राधिकारी, अपने अंतिम निष्कर्षों अधिसूचना सं० 14/15/2008-डीजीएडी, तारीख 10 सितम्बर, 2009, जो भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 11 सितम्बर, 2009 में प्रकाशित की गई, से इस निर्णय पर पहुंचे हैं कि—

(i) संबद्ध देश के मूल के आयात पाटित कीमतों पर हो रहे हैं और इनसे घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है;

(ii) संबद्ध देश से निर्यातित संबद्ध वस्तु घरेलू उद्योग के सामान्य मूल्य, क्षति रहित कीमत और आवेदकों की संबद्ध वस्तु की निवल बिक्री प्राप्ति से कम कीमत पर आ रही है जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हुई है;

(iii) संबद्ध देश से हुए संबद्ध आयातों के बाजार हिस्से में वृद्धि होने के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में आई गिरावट के कारण घरेलू उद्योग मांग में हुई वृद्धि के अनुरूप अपनी बिक्री को बढ़ाने से वंचित हुआ है

(iv) कीमत में अत्यधिक कटौती तथा पाटित आयातों की मात्रा में पर्याप्त वृद्धि होने के कारण, लाभ, नकद प्रवाह तथा निवेश पर आय के रूप में घरेलू उद्योग के निष्पादन पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है;

(v) संबद्ध देश से पाटित आयातों की मात्रा में भारी वृद्धि (समग्र और मांग में हिस्से की तुलना, दोनों रूपों में) पर्याप्त वृद्धि के परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में अत्यधिक गिरावट आई है ;

और, अभिहित प्राधिकारी ने संबद्ध देश में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किये, संबद्ध माल के सभी आयातों पर निश्चयात्मक प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करने की सिफारिश की है;

अतः अब, केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (1) तथा (5) के साथ पठित, सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 18 और 20 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, भारत सरकार (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 31/2009-सीमाशुल्क, तारीख 27 मार्च, 2009, जो कि सा०का०नि० 215 (अ), तारीख 27 मार्च, 2009 के द्वारा प्रकाशित हुई थी, को उन बातों के सिवाय जो ऐसे विखंडन से पूर्व की गई है या जिन्हें करने का लोप किया गया है, विखंडित करती है, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर, अद्योलिखित सारणी के स्तंभ (4) में वर्णित देश में उदगमित, उक्त सारणी के स्तंभ (6) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित उत्पादकों द्वारा उत्पादित, भारत में आयात किए गए, ऐसे मालों पर, जो कि उक्त सारणी के स्तंभ (2) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के उपशीर्ष के अंतर्गत आते हैं, जिनका विवरण उक्त सारणी के स्तंभ (3) की तत्स्थानी प्रविष्टि में दिया गया है, और जिनकी विनिर्देशन उक्त सारणी के स्तंभ (8) की तत्स्थानी प्रविष्टि में दी गई है, जब उनका निर्यात उक्त सारणी के स्तंभ (5) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित देशों से, उक्त सारणी के स्तंभ (7) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित निर्यातकों द्वारा किया जाए, उक्त सारणी के स्तंभ (11) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित मुद्रा और उक्त सारणी के स्तंभ (10) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित प्रति मापन इकाई में व्यक्त, उक्त सारणी के स्तंभ (9) की तत्स्थानी प्रविष्टि में इंगित संदर्भ कीमत और अवतरण मूल्य के बीच के अंतर के समतुल्य दर पर प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करती है ।

सारणी

क्रम सं०	उपशीर्ष	माल का विवरण	उदगम का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	निर्यातक	इंच में विनिर्देशन	राशि	इकाई	मुद्रा
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिकचर टयूब्स	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया	पीटी एलपी डिस्पले इंडोनेशिया	पीटी एलपी डिस्पले इंडोनेशिया	14"	21.76	प्रति नग	अमरीकी डालर
2	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिकचर टयूब्स	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया	अन्य कोई	अन्य कोई	14"	21.76	प्रति नग	अमरीकी डालर
3	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिकचर टयूब्स	कोरिया आरपी, चाइना पीआर, मलेशिया और थाईलैंड के सिवाय अन्य कोई	इंडोनेशिया	कोई	कोई	14"	21.76	प्रति नग	अमरीकी डालर

4	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	इंडोनेशिया	कोरिया आरपी, चाइना पीआर, मलेशिया और थाईलैंड के सिवाय अन्य कोई	कोई	कोई	14"	21.76	प्राप्ति नग	अमरीकी डालर
5	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया	पीटी एलपी डिस्पले इंडोनेशिया	पीटी एलपी डिस्पले इंडोनेशिया	20"	32.16	प्रति नग	अमरीकी डालर
6	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया	अन्य कोई	अन्य कोई	20"	32.16	प्रति नग	अमरीकी डालर
7	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	कोरिया आरपी, चाइना पीआर, मलेशिया और थाईलैंड के सिवाय अन्य कोई	इंडोनेशिया	कोई	कोई	20"	32.16	प्रति नग	अमरीकी डालर
8	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	इंडोनेशिया	कोरिया आरपी, चाइना पीआर, मलेशिया और थाईलैंड के सिवाय अन्य कोई	कोई	कोई	20"	32.16	प्रति नग	अमरीकी डालर
9	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया	पीटी एलपी डिस्पले इंडोनेशिया	पीटी एलपी डिस्पले इंडोनेशिया	21"	36.99	प्रति नग	अमरीकी डालर
10	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया	अन्य कोई	अन्य कोई	21"	42.93	प्रति नग	अमरीकी डालर

11	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	कोरिया आरपी, चाइना पीआर, मलेशिया और थाईलैंड के सिवाय अन्य कोई	इंडोनेशिया	कोई	कोई	21"	42.93	प्रति नग	अमरीकी डालर
12		रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	इंडोनेशिया	कोरिया आरपी, चाइना पीआर, मलेशिया और थाईलैंड के सिवाय अन्य कोई	कोई	कोई	21"	42.93	प्रति नग	अमरीकी डालर
13	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया	कोई	कोई	15"	31.38	प्रति नग	अमरीकी डालर
14	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	कोरिया आरपी, चाइना पीआर, मलेशिया और थाईलैंड के सिवाय अन्य कोई	इंडोनेशिया	कोई	कोई	15"	31.38	प्रति नग	अमरीकी डालर
15	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	इंडोनेशिया	कोरिया आरपी, चाइना पीआर, मलेशिया और थाईलैंड के सिवाय अन्य कोई	कोई	कोई	15"	31.38	प्रति नग	अमरीकी डालर
16	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया	कोई	कोई	29"	92.06	प्रति नग	अमरीकी डालर

17	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	कोरिया आरपी, चाइना पीआर मलेशिया और थाईलैंड के सिवाय अन्य कोई	इंडोनेशिया	कोई	कोई	29"	92.06	प्रति नग	अमरीकी डालर
18	8540 11	रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स	इंडोनेशिया	कोरिया आरपी, चाइना पीआर मलेशिया और थाईलैंड के सिवाय अन्य कोई	कोई	कोई	29"	92.06	प्रति नग	अमरीकी डालर

स्पष्टीकरण : इस अधिसूचना के प्रयोजन के लिए,

(क) “ रंगीन टेलीविजन पिक्चर टयूब्स ” से अभिप्राय है पूर्ण या अपूर्ण धर्मियोनिक, कोल्ड कैथोड या निर्वात अथवा वाष्प अथवा गैस भरे वॉल्वों एवं टयूबों जैसे फोटो कैथोड वॉल्क्स एवं टयूब्स, मर्करी आर्क रेक्टिफाइंग वॉल्क्स एवं टयूब्स जिन्हें कैथोड रे टयूब्स, टेलीविजन कैमरा टयूब्स या कैथोड रे कलर टेलीविजन पिक्चर टयूब्स या कलर टेलीविजन पिक्चर टयूब्स या कलर पिक्चर टयूब्स परंतु इसमें वीडियो एवं कम्प्यूटर मॉनीटर कैथोड रे टयूब्स दायरे से बाहर है ।

(ख) “ अवतरण मूल्य ” से ऐसा निर्धारणीय मूल्य अभिप्रेत है जो सीमाशुल्क अधिनियम 1962 (1962 का 52) के अधीन निर्धारित किया गया हो और इसके अंतर्गत उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 3, धारा 3क, धारा 8ख, धारा 9 और धारा 9क के अधीन उद्ग्रहीत शुल्कों को छोड़कर सभी सीमाशुल्क आते हैं ।

(ग) प्रतिपादन शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू “ विनिमय दर ” वह दर होगी जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 14 के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की गई है और विनिमय दर के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन प्रवेश पत्र के प्रस्तुत करने की तारीख होगी ।

(घ) इस अधिसूचना द्वारा अधिरोपित प्रतिपादन शुल्क अन्ततिम प्रतिपादन शुल्क अधिरोपित किए जाने की तारीख अर्थात् 27 मार्च, 2009 से प्रभावी होगा और भारतीय करेंसी में संदत्त होगा ।

[फा. सं. 354/1/2009-टीआरयू]

लिम्वतुला यादेन, उप-सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 9th December, 2009

No. 135/2009-CUSTOMS

G.S.R. 872(E).—Whereas, in the matter of import of Cathode Ray Colour Television Picture Tubes (hereinafter referred to as the subject goods), falling under sub-heading 8540 11 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in or exported from, Indonesia (hereinafter referred to as the subject country), the designated authority, in its preliminary findings vide notification No. 14/15/2008-DGAD, dated the 30th December, 2008, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 30th December, 2008, has come to the conclusion that—

- a) the subject goods have been exported to India from the subject country below its normal value;
- b) the domestic industry has suffered material injury;
- c) the injury has been caused by the dumped imports from the subject country,

And whereas, on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed provisional anti-dumping duty on the subject goods *vide* notification No. 31/2009-Customs, dated the 27th March, 2009, published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, *vide* number G.S.R. 215(E), dated the 27th March, 2009;

And whereas, the designated authority, in its final findings vide notification No. 14/15/2008-DGAD, dated the 10th September, 2009, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section I, dated the 11th September, 2009, has come to the conclusion that —

- i. imports originating in the subject country are taking place at dumped prices and the same have caused material injury to the domestic industry;
- ii. subject goods exported from the subject country are at prices below their normal values, non injurious price of the domestic industry and have caused injury to the domestic industry;
- iii. decline in market share of domestic industry as a consequence of increase in market share of subject imports from the subject country prevented the domestic industry from increasing their sales commensurate to growth in demand;
- iv. significant price-undercutting and substantial increase in the volume of dumped imports adversely affected the performance of the domestic industry in terms of profits, cash flow, and return on investment; and
- v. significant increase in volume of dumped imports from the subject country (both in absolute terms as well as in relation to the share in demand) has resulted in significant decline in market share of the domestic industry;

and has recommended to impose definitive anti-dumping duties on all imports of the subject goods, originating in or exported from the subject country;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-sections (1) and (5) of section 9A of the said Customs Tariff Act, read with rules 18 and 20 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, and in supersession of the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue) No. 31/2009-Customs, dated the 27th March, 2009, vide G.S.R. 215(E), dated the 27th March, 2009, except as respects things done or omitted to be done before such supersession, the Central Government, on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, hereby imposes on the goods, the description of which is specified in column (3) of the Table below, falling under sub-heading of the First Schedule to the said Customs Tariff Act as specified in the corresponding entry in column (2), the specification of which is specified in column (8), originating in the country as specified in the corresponding entry in column (4) and produced by the producers as specified in the corresponding entry in column (6), when exported from the country as specified in the corresponding entry in column (5), by the exporters as specified in the corresponding entry in column (7), and imported into India, an anti-dumping duty equal to the difference between the amount specified in the corresponding entry in column (9) and the landed value, in the currency as specified in the corresponding entry in column (11) and per unit of measurement as specified in the corresponding entry in column (10) of the said Table.

TABLE

Sl. No.	Sub-heading	Description of Goods	Country of origin	Country of export	Producer	Exporter	Specification in inches	Amount	Unit	Currency
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Indonesia	PT LP Displays Indonesia	PT LP Displays Indonesia	14"	21.76	Per Pc	US \$
2.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Indonesia	Any other	Any other	14"	21.76	Per Pc.	US\$
3.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Any other than Korea RP, China PR, Malaysia and Thailand	Indonesia	Any	Any	14"	21.76	Per Pc.	US\$
4.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Any other than Korea RP, China PR, Malaysia and Thailand	Any	Any	14"	21.76	Per Pc.	US\$

4446 4509-3

5.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Indonesia	PT LP Displays Indonesia	PT LP Displays Indonesia	20"	32.16	Per Pc.	US\$
6.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Indonesia	Any other	Any other	20"	32.16	Per Pc.	US\$
7.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Any other than Korea RP, China PR, Malaysia and Thailand	Indonesia	Any	Any	20"	32.16	Per Pc.	US\$
8.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Any other than Korea RP, China PR, Malaysia and Thailand	Any	Any	20"	32.16	Per Pc.	US\$
9.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Indonesia	PT LP Displays Indonesia	PT LP Displays Indonesia	21"	36.99	Per Pc.	US\$
10.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Indonesia	Any other	Any other	21"	42.93	Per Pc.	US\$
11.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Any other than Korea RP, China PR, Malaysia and Thailand	Indonesia	Any	Any	21"	42.93	Per Pc.	US\$
12.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Any other than Korea RP, China PR, Malaysia and Thailand	Any	Any	21"	42.93	Per Pc.	US\$
13.	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Indonesia	Any	Any	15"	31.38	Per Pc.	US\$
14.	8540 11	Colour Television Picture	Any other than Korea RP,	Indonesia	Any	Any	15"	31.38	Per Pc.	US\$

		Tubes	China PR, Malaysia and Thailand							
15	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Any other than Korea RP, China PR, Malaysia and Thailand	Any	Any	15"	31.38	Per Pc.	US\$
16	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Indonesia	Any	Any	29"	92.06	Per Pc.	US\$
17	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Any other than Korea RP, China PR, Malaysia and Thailand	Indonesia	Any	Any	29"	92.06	Per Pc.	US\$
18	8540 11	Colour Television Picture Tubes	Indonesia	Any other than Korea RP, China PR, Malaysia and Thailand	Any	Any	29"	92.06	Per Pc.	US\$

Explanation. - For the purposes of this notification, -

- (a) "colour television picture tubes" means complete or incomplete thermionic, cold cathode or photo cathode valves and tubes such as vacuum or vapor or gas filled valves and tubes, mercury arc rectifying valves and tubes, also called cathode ray tubes, television camera tubes or cathode ray colour television picture tubes, or colour television picture tubes, or colour picture tubes etc. but does not include video and computer monitor cathode ray tubes.
- (b) "landed value" means the assessable value as determined under the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and includes all duties of customs except duties levied under sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the said Customs Tariff Act.
- (c) rate of exchange applicable for the purposes of calculation of such anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the notification of the Government of India, in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of the powers conferred by section 14 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and the relevant date for the determination of the rate of exchange shall be the date of presentation of the bill of entry under section 46 of the said Customs Act.
- (d) the anti-dumping duty imposed under this notification shall be levied with effect from the date of imposition of the provisional anti-dumping duty, that is, 27th March, 2009, and shall be payable in Indian currency.

[F. No. 354/1/2009-TRU]

LIMATULA YADEN, Dy. Secy.

अधिसूचना

नई दिल्ली, 9 दिसम्बर, 2009

सं. 136/2009-सीमा-शुल्क

सा.का.नि. 873(अ).—अभिहित प्राधिकारी, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 (1975 का 51) की पहली अनुसूची के उपशीर्ष 2925 11 00 के अंतर्गत आने वाले, चीन जनवादी गणराज्य (जिसे इसमें इसके पश्चात संबद्ध देश भी कहा गया है) में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किये गए, सचरिन (जिसे इसमें इसके पश्चात संबद्ध माल भी कहा गया है) के आयात के मामले में, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 4 अप्रैल, 2006 में प्रकाशित अपने प्रारंभिक जांच परिणाम अधिसूचना सं० 14/27/2004-डीजीएडी, तारीख 1 अप्रैल, 2006 में इस निर्णय पर पहुंचे थे कि—

(क) संबद्ध देशों से भारत को संबद्ध वस्तु का निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है;

(ख) घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है;

(ग) यह क्षति संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण हुई है;

और, अभिहित प्राधिकारी ने संबद्ध देश में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किये, संबद्ध माल के आयातों पर अनंतिम प्रतिपादन शुल्क अधिरोपित करने की सिफारिश की थी ;

और जबकि, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, भारत सरकार के (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 54/2006-सीमाशुल्क, तारीख 6 जून, 2006 जो कि सा०का०नि० 342 (अ), तारीख 6 जून, 2006, के द्वारा भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) में प्रकाशित हुई थी के द्वारा संबद्ध माल पर, अनंतिम प्रतिपादन शुल्क लगाया था;

और जबकि अभिहित प्राधिकारी, अपने अंतिम निष्कर्षों अधिसूचना सं० 14/27/2004-डीजीएडी, तारीख 3 जनवरी, 2007 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 3 जनवरी, 2007 में प्रकाशित हुई थी जिसका बाद में अधिसूचना सं० 14/27/2004-डीजीएडी, तारीख 12 फरवरी, 2007 द्वारा संशोधन किया गया था, जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 13 फरवरी, 2007 में प्रकाशित हुई थी, इस निर्णय पर पहुंचे थे कि -

(क) संबद्ध देशों से भारत को संबद्ध वस्तु का निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है;

(ख) घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है;

(ग) यह क्षति संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण हुई है;

और, अभिहित प्राधिकारी ने संबद्ध देश में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किये, संबद्ध माल के आयातों पर निश्चयात्मक प्रतिपादन शुल्क अधिरोपित करने की सिफारिश की थी ;

और जबकि, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त अंतिम निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने, भारत सरकार के (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 41/2007-सीमाशुल्क, तारीख 19 मार्च, 2007 जो कि सा०का०नि० 205 (अ), तारीख 19 मार्च, 2007, के द्वारा भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग II, खंड 3, उपखंड (i) में प्रकाशित हुई थी के द्वारा संबद्ध माल पर, अंतिम प्रतिपादन शुल्क लगाया था;

और जबकि अभिहित प्राधिकारी, अपने अंतिम निष्कर्षों अधिसूचना सं० 15/15/2008-डीजीएडी, तारीख 6 नवम्बर, 2009 जो कि भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 6 नवम्बर में प्रकाशित हुई थी, इस निर्णय पर पहुंचे थे कि -

और, अभिहित प्राधिकारी ने संबद्ध देश में मूलतः उदगमित या वहां से निर्यात किचे, संबद्ध माल के आयातों पर निश्चयात्मक प्रतिपाटन शुल्क जारी रखने की सिफारिश की थी ;

अतः अब, केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क की उपधारा (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उस पर प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण) नियम, 1995 के नियम 18 और 23 के अधीन भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना सं० 41/2007-सीमाशुल्क, तारीख 19 मार्च, 2007 जो कि सा०का०नि० 205 (अ), तारीख 19 मार्च, 2007 के द्वारा प्रकाशित हुई थी, को उन बातों के सिवाय जो ऐसे विखंडन से पूर्व की गई है या जिन्हें करने का लोप किया गया है, विखंडित करती है, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त जांच परिणाम के आधार पर अधोलिखित सारणी के स्तंभ (5) में वर्णित देशों में उदगमित, उक्त सारणी के स्तंभ (7) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित उत्पादकों द्वारा उत्पादित, भारत में आयात किए गए, संबद्ध मालों पर, जो कि उक्त सारणी के स्तंभ (2) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित, उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की पहली अनुसूची के टैरिफ मद के अंतर्गत आते हैं, जिनका विवरण उक्त सारणी के स्तंभ (3) की तत्स्थानी प्रविष्टि में दिया गया है, और जिनकी विशिष्टता उक्त सारणी के स्तंभ (4) की तत्स्थानी प्रविष्टि में दी गई है, जब उनका निर्यात उक्त सारणी के स्तंभ (6) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित देशों से, उक्त सारणी के स्तंभ (8) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित निर्यातकों द्वारा किया जाए, उक्त सारणी के स्तंभ (9) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित राशि, के समतुल्य दर पर प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करती है, जो कि उक्त सारणी के स्तंभ (11) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित करेंसी और उक्त सारणी के स्तंभ (10) की तत्स्थानी प्रविष्टि में वर्णित प्रति मापन इकाई में व्यक्त है ।

सारणी

क्रम सं	टैरिफ मद	माल का विवरण	विनिर्देशन	उदगम देश	निर्यातक देश	उत्पादक	निर्यातक	राशि	मापन इकाई	करेंसी
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	2925 11 00	सचरिन	सभी ग्रेड	चीन जनवादी गणराज्य	चीन जनवादी गणराज्य	शंघाई फोरचून केमिकल कं०लि०, चाइना	मेजेस्टिक इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं०ल०	0.96		अम.डॉलर
2	2925 11 00	सचरिन	सभी ग्रेड	चीन जनवादी गणराज्य	चीन जनवादी गणराज्य	क्रम सं० 1 के सिवाय कोई कंबीनेशन		3.99		अम.डॉलर
3	2925 11 00	सचरिन	सभी ग्रेड	चीन जनवादी गणराज्य	चीन जनवादी गणराज्य के सिवाय अन्य कोई	कोई	कोई	3.99		अम.डॉलर
4	2925 11 00	सचरिन	सभी ग्रेड	चीन जनवादी गणराज्य के सिवाय अन्य कोई	चीन जनवादी गणराज्य	कोई	कोई	3.99		अम.डॉलर

2. इस अधिसूचना के अधीन अधिरोपित प्रतिपाटन शुल्क 5 जून, 2011 तक, जिसमें यह तारीख भी सम्मिलित है, यदि उसका इससे पहले विखंडन न किया गया हो, प्रभावी होगा और भारतीय करेंसी में संदत होगी ।

स्पष्टीकरण.- इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए प्रतिपाटन शुल्क की संगणना के प्रयोजनों के लिए लागू विनिमय दर वह दर होगी जो सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 (1962 का 52) की धारा 14 के अधीन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, समय-समय पर जारी की गई भारत सरकार के वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) की अधिसूचना में विनिर्दिष्ट की गई है और विनिमय दर के अवधारण के लिए सुसंगत तारीख उक्त सीमाशुल्क अधिनियम की धारा 46 के अधीन प्रवेश पत्र के प्रस्तुत करने की तारीख होगी ।

[फा. सं. 354/54/2006-टीआरयू (भाग I)]

लिमातुला यादेन, उप-सचिव

NOTIFICATION

New Delhi, the 9th December, 2009

No. 136/2009-CUSTOMS

G.S.R. 873(E).—Whereas in the matter of import of Saccharin (hereinafter referred to as the subject goods), falling under sub-heading 2925 11 00 of the First Schedule to the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in, or exported from, People's Republic of China (hereinafter referred to as the subject country), the designated authority in its preliminary findings vide notification No. 14/27/2004-DGAD dated the 1st April, 2006, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part 1, Section 1, dated the 4th April, 2006 had come to the conclusion that –

- (i) the subject goods had been exported to India from the subject country below its normal value;
- (ii) the domestic industry had suffered material injury;
- (iii) the injury had been caused by the dumped imports from subject country;

and had recommended imposition of provisional anti-dumping duty on the imports of subject goods, originating in or exported from the subject country;

And whereas, on the basis of the aforesaid findings of the designated authority, the Central Government had imposed provisional anti-dumping duty on the subject goods, vide notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 54/2006-Customs, dated the 6th June, 2006, published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 6th June, 2006 *vide* number G.S.R. 342(E), dated the 6th June, 2006;

And whereas, the designated authority, in its final findings *vide* notification No. 14/27/2004-DGAD, dated the 3rd January, 2007, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 3rd January, 2007, subsequently amended *vide* notification No. 14/27/2004-DGAD, dated the 12th February, 2007, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 13th February, 2007, had come to the conclusion that-

- (a) the subject goods had been exported to India from the subject country below its normal value;
- (b) the domestic industry had suffered material injury;
- (c) the injury had been caused by the dumped imports from subject country;

and had recommended the imposition of definitive anti-dumping duty on imports of the subject goods originating in or exported from the subject country;

And whereas on the basis of the aforesaid final findings of the designated authority, the Central Government had imposed final anti-dumping duty on the subject goods *vide* notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No 41/2007-CUSTOMS, dated the 19th March, 2007 published in Part II, Section 3, Subsection (i) of the Gazette of India, Extraordinary, dated the 19th March, 2007 *vide* number G.S.R. 205(E), dated the 19th March, 2007;

And whereas the designated authority, in its final findings in mid-term review, *vide* notification No. 15/15/2008-DGAD, dated the 6th November, 2009, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, section 1, dated the 6th November, 2009, has come to the conclusion that-

- (a) the subject goods are entering the Indian market at dumped prices and dumping margins of the subject goods imported from China PR is significant and above de-minimis limits prescribed. The subject goods continue to be exported to India at dumped prices in spite of existing anti dumping duties;
- (b) considering the facts available on record, the subject goods are likely to enter Indian market from subject country at dumped prices, should the present measures be withdrawn;
- (c) the situation of domestic industry deteriorated further in spite of existing anti dumping duties;
- (d) the deterioration in the performance of the domestic industry is because of dumped imports from China PR;
- (e) the current level of anti dumping duty is insufficient to address continued dumping and consequent injury to the domestic industry and thus the anti-dumping duty is required to be modified as recommended below;

and has recommended continued imposition of definitive anti-dumping duty on imports of the subject goods originating in, or exported from, the subject country;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub sections (1) and (5) of

section 9A of the said Customs Tariff Act read with rules 18 and 23 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 and in supersession of the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue), No. 41/2007-Customs, dated the 19th March, 2007, vide number G.S.R 205 (E), dated the 19th March, 2007, except as respects things done or omitted to be done before such supersession, the Central Government, on the basis of aforesaid finding and recommendation of the designated authority, hereby imposes on the subject goods, the description of which is specified in column (3) of the Table below, falling under tariff item or sub-heading of the First Schedule to the said Customs Tariff Act as specified in the corresponding entry in column (2), the specification of which is specified in column (4), originating in the country as specified in the corresponding entry in column (5), and exported from the countries as specified in the corresponding entry in column (6), and produced by the producers as specified in the corresponding entry in column (7), and exported by the exporters as specified in the corresponding entry in column (8), and imported into India, an anti-dumping duty at a rate which is equal to the amount as specified in the corresponding entry in column (9), in the currency as specified in the corresponding entry in column (11) and per unit of measurement as specified in the corresponding entry in column (10) of the said Table.

TABLE

Sl. No	Tariff Item	Description of Goods	Specification	Country of Origin	Country of Export	Producer	Exporter	Amount	Unit of Measurement	Currency
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	2925 11 00	Saccharin	All grades	People's Republic of China	People's Republic of China	Shanghai Fortune Chemicals Co. Ltd., China	Majestic International Trading Co. Ltd.	0.96	Kg	US Dollar
2	2925 11 00	Saccharin	All grades	People's Republic of China	People's Republic of China	Any combination other than serial Number 1		3.99	Kg	US Dollar
3	2925 11 00	Saccharin	All grades	People's Republic of China	Any other than People's Republic of China	Any	Any	3.99	Kg	US Dollar
1	2925 11 00	Saccharin	All grades	Any other than People's Republic of China	People's Republic of China	Any	Any	3.99	Kg	US Dollar

2. This notification shall remain in force upto and inclusive of the 5th June, 2011, unless the notification is revoked earlier. The anti-dumping duty shall be paid in Indian currency.

Explanation. - For the purposes of this notification, "rate of exchange" applicable for the purposes of calculation of anti-dumping duty shall be the rate which is specified in the

notification of the Government of India, in the Ministry of Finance (Department of Revenue), issued from time to time, in exercise of the powers conferred by sub-clause (i) of clause (a) of sub-section (3) of section 14 of the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and the relevant date for determination of the rate of exchange shall be the date of presentation of the bill of entry under section 46 of the said Customs Act.

[F. No. 354/54/2006-TRU (Pt. I)]

LIMATULA YADEN, Dy. Secy.